

Gelingen. Gelingen

JULIA BORNEFELD, JOHANNES WOHNSEIFER,
SARAH BECHTER, PAUL THUILE, MAI-THU PERRET,
ÉVA BODNÁR (in der Reihenfolge ihres Auftretens)
BRUNO GIRONCOLI, OSWALD OBERHUBER (Cameos)
Stephan Schmidt-Wulffen (Kurator)

Wien

20.03.–20.05.2026

Eröffnung: 19.03. 18–20:00

Einen „schöpferischen Winkel“ nannte Maler Willi Baumeister die Abweichung vom künstlerisch gewünschten Ziel aufgrund der Widerständigkeit des Materials. Und er sah diese Einmischung als wesentlich für das Entstehen von Kunst. Die Ausstellung zum „Gelingen“ will an diesen Prozess, der dem Willen nicht völlig unterliegt, erinnern. In den Beständen der Galerie Elisabeth & Klaus Thoman finden sich viele Arbeiten, bei denen das Ringen von Idee und Material glücklich ausgegangen ist. Wobei das Ergebnis umso spektakulärer ausfällt, je riskanter die Vorzeichen gesetzt sind. Éva Bodnárs Malereien lieferten deshalb ein Leitmotiv für die Ausstellung: Beim ersten Hinsehen wirkt das eher zufällig und unkontrolliert, doch bei näherer Betrachtung entsteht ein durchaus zwingendes Resultat. Auf das latente Missverstehen spielt Mai-Thu Perret mit dem Titel einer ihrer Skulpturen an: „Weil er das Juwel nicht sah, hielt er es für Abfall“ (*Unaware it was a jewel, he thought it just rubble*, 2020, Keramik glasiert).

Die Malerei ist immer schon jene künstlerische Disziplin gewesen, die die Idee aus dem Prozess entstehen lassen wollte. (Ähnlich wie bei der Keramik, deren Gestaltungsprozesse eine weitere Skulptur von Mai-Thu Perret veranschaulicht.) Sarah Bechter und Johannes Wohnseifer liefern mit ihren Arbeiten alternative Methoden des Gelingens. Bechter bringt die Batik ins Spiel, bei der sich Farbverläufe nicht völlig kontrollieren lassen. Zufallsformen werden dann malerisch zu Figuren konkretisiert. Die *Polaroid-Paintings* (2017–2024) von Johannes Wohnseifer setzen die Malerei ins Verhältnis zur technischen Reproduktion, zur Fotografie. Was dort ein Versagen gewesen ist, reiht sich hier ganz selbstverständlich in die Geschichte malerischer Abstraktion ein, ohne dass der Maler selbst überhaupt zu irgendeiner Formfindung gezwungen zu sein scheint. Die Winkelzüge des Materials müssen gelegentlich als „Fehler“ bewertet werden.

Jedenfalls ist die traditionelle Formfindung im „schöpferischen Winkel“ durch die Technik (ebenso wie durch die konzeptuelle Kunst) untergraben worden. Darauf spielt das Video *final play* (2013) von Julia Bornefeld, das einen brennenden Flügel vorführt und dabei zwischen Darstellung und Abstraktion oszilliert.

Der Aushandlungsprozess zwischen Idee und Material beginnt zwangsläufig im Abstrakten, bei der reinen Stofflichkeit. Erst im Arbeitsprozess gewinnt das Werk Bedeutung, entstehen bedeutungshafte Formen, die auf die Wirklichkeit außerhalb des Bildes verweisen. Die Spannung zwischen Abstraktion und Darstellung ist also ein zweites Motiv in dieser Ausstellung. Mit einer zarten, zeichnerischen Intervention auf einem der großen Schaufenster, die – wie Oswald Oberhubers Nummernbild – an Duchamp gemahnt, macht Paul Thuile auf diesen instabilen Realitätsbezug aufmerksam. Der Auftritt der beiden Senioren, Oberhuber und Gironcoli, deutet darauf hin, dass das Gelingen keineswegs ein bloß aktuelles Phänomen ist.

Stephan Schmidt-Wulffen ist Kunsttheoretiker und Kurator. Als Leiter des Kunstvereins in Hamburg zeigte er früh die maßgeblichen Künstler:innen der neunziger Jahre. Als Rektor verlieh er der Wiener Akademie der bildenden Künste internationalen Rang. Er lehrt Kunstgeschichte und Designtheorie an der Freien Universität Bozen.

Gelingen. Gelingen

JULIA BORNEFELD, JOHANNES WOHNSEIFER,
SARAH BECHTER, PAUL THUILE, MAI-THU PERRET,
ÉVA BODNÁR (in order of their appearance)
BRUNO GIRONCOLI, OSWALD OBERHUBER (cameos)
Stephan Schmidt-Wulffen (curator)

Vienna

Mar 20 – May 20 2026
Opening: Mar 19, 18–20:00

The painter Willi Baumeister called the deviation from the artist's intended aim — caused by the material's resistance — a “creative angle”, and saw this intrusion as essential to the very making of art. The exhibition on “success” (ger. Gelingen) aims to recall this process, which is not entirely subject to the artist's will.

In the holdings of Galerie Elisabeth & Klaus Thoman, there are many works in which the struggle between idea and material has ended happily. The result becomes all the more spectacular the more risky the initial conditions are. For this reason, Éva Bodnár's paintings provide a guiding motif for the exhibition: at first glance they appear rather random and uncontrolled, yet upon closer inspection a compelling result emerges. Mai-Thu Perret alludes to this latent misunderstanding in the title of one of her sculptures: *Unaware it was a jewel, he thought it just rubble* (2020, glazed ceramic).

Painting has always been the artistic discipline that sought to let the idea emerge from the process. (A similar principle can be found in ceramics, whose processes of formation are illustrated by another sculpture by Mai-Thu Perret.) Sarah Bechter and Johannes Wohnseifer offer alternative methods of achieving success with their works. Bechter introduces batik, a technique in which color gradients cannot be fully controlled. The resulting chance forms are then painterly concretized into figures. The *Polaroid Paintings* (2017–2024) by Wohnseifer place painting in relation to technical reproduction and photography. What might have been considered a failure in that context is here effortlessly integrated into the history of painterly abstraction—without the painter himself appearing to be compelled toward any particular form.

The twists and turns of the material must sometimes first be assessed as “errors”. In any case, the traditional process of form-finding within the “creative angle” has been undermined by technology (as well as by conceptual art). This is echoed in the video *final play* (2013) by Julia Bornefeld, which presents a burning grand piano while oscillating between representation and abstraction.

The negotiation process between idea and material inevitably begins in the abstract, with pure materiality. Only through the working process does the work acquire meaning; forms charged with significance emerge that refer to a reality beyond the image. The tension between abstraction and representation therefore forms a second motif in this exhibition. With a delicate, drawing-like intervention on one of the large shop windows—which, like Oswald Oberhuber's number paintings, recalls Marcel Duchamp—Paul Thuile draws attention to this unstable relationship to reality. The presence of the two senior figures, Oberhuber and Bruno Gironcoli, suggests that the idea of success is by no means merely a contemporary phenomenon.

Stephan Schmidt-Wulffen is an art theorist and curator. As director of the Kunstverein in Hamburg, he early on presented the key artists of the 1990s. As rector, he brought the Academy of Fine Arts Vienna to international prominence. He teaches art history and design theory at the Free University of Bozen-Bolzano.